

**Verslag van de vergadering van de Medezeggenschapsraad  
van de Interconfessionele Scholengroep Westland, gehouden op 18 november 2008.**

---

Zie de bijgevoegde presentielijst

---

**1. Welkom en opening.**

De voorzitter heet allen welkom en opent de vergadering met het gedicht 'De Schoolverlater' van Gerrit Komrij.

In het bijzonder worden welkom geheten: dhr. Ferrie Ripper namens de oudergeleding Hoge Woerd en de dames Elly v.d. Lely en Stella Durant die namens de oudergeleding van de Chrysantenstraat kennis komen maken met de MR.

Afwezig met kennisgeving: mevr. Wanders-Korving

Afwezig zonder kennisgeving: mej. R. Valstar

**2. Vaststelling agenda**

Aan de agenda wordt punt 10a toegevoegd: de begroting van de MR.

**3. Verslag MR d.d. 6 oktober 2008**

**Tekstueel:** geen opmerkingen

**Naar aanleiding van:** geen opmerkingen

**4. Besluitenlijst MR**

24-06-08: punten b afvoeren; 6-10-08: punt a afvoeren..

**5. Mededelingen**

**PMR:**

Er wordt melding gemaakt van de studiedag van de PMR op 3-12-2008 die de deelraden tot onderwerp zal hebben en waar volgens de PMR de medezeggenschap zou moeten liggen.

**GMR:**

In de laatste vergadering is gesproken over het reglement voor de deelraden, het financieel jaarverslag waarbij de leden van de GMR bijgepraat zijn door deskundigen en het strategisch beleidsplan Lucas. Over dit laatste werd opgemerkt dat men het vooral een ideologisch stuk vond en te weinig 'smart'.

**OLMR:**

De OLMR is niet bijeen geweest. Wel geeft Jolijn aan dat ouders van de Tiendweg en de Chrysantenstraat bijeen geweest zijn om te praten over een eventueel samengaan van beide oudervertegenwoordigingen als de locatie Hoogeland een feit is.

**6. Begeleidende brief van de Cdir**

Deze plaatst de overige agendapunten in een ander, duidelijker daglicht en dat wordt door de raad gewaardeerd. Wel wordt opgemerkt dat bv. de informatie ter fundering van de keuze van de Cdir voor de extra gelden i.v.m. de kwaliteitsagenda scholen veel te mager is.

**7. Positionering BK onderbouw**

De raad is allereerst van mening dat de informatie over deze positionering hem in een veel te laat stadium bereikt heeft; vooral de ouders hebben hierdoor een informatieachterstand waardoor het uiterst moeilijk wordt op een gefundeerde manier instemming te verlenen. De tijdsdruk (voorlichting hierover staat gepland voor 19-11) maakt het er niet makkelijker op.

Hans merkt op dat in het begeleidend schrijven verklaard wordt hoe een gebouw gezocht wordt voor deze leerlingen en niet waarom; hoe verhoudt zich dit tot de 'naamsverandering' van Hoogeland (M/H/V) want je zou haast gaan denken dat er hierdoor een andere plek voor deze leerlingen gevonden moet worden.

Vervolgens ontstaat er een discussie over de informatievoorziening en de reden voor de overplaatsing.

Paul zegt dat er gesproken is over de naamsverandering van Hoogeland en in dat kader over de

plaats van de BK groep. Ton voegt toe dat toen er in 2003 besloten werd om in plaats van 2 gebouwen 1 gebouw neer te zetten er sprake was van twee scholen in 1 gebouw: 1 school H/V bovenbouw en 1 school VMBO/ HV onderbouw. Toen al vond de MR dat een onzalige gedachte. Uiteindelijk besloot de directie rond april 2008 om er toch 1 school van te maken. Op dat moment kwam het geluid van de Chrysantenstraat dat men zich zorgen maakte over de plaats van de BK groep binnen dit geheel.

De vraag is echter waartoe deze constatering zou leiden. Het lijkt er nu veel op dat een gebouwensituatie en naamsverandering deze verandering in de hand werkt i.p.v. een onderwijskundige visie. Indien het lesprogramma voor deze leerlingen niet veranderd wordt (zij krijgen teveel theoretisch onderwijs) dan heeft deze overplaatsing geen zin want het gebouw is groot genoeg, ook met deze leerlingen erbij.

Men vraagt zich voorts af of dit precedenten schept voor alle BK leerlingen want ook bv. de Ireestraat is niet voldoende geëquipeerd voor deze groep.

Uiteindelijk wordt geconstateerd dat de MR als geheel onvoldoende en te laat is geïnformeerd over de gehele procedure in deze en dat de Cdir daarover bevraagd moet gaan worden. De gevolgen moeten overzien kunnen worden: voor de leerlingen (en niet alleen klas 1, maar ook klas 2), voor het personeel. Het feit dat de leerlingen onder Midden komen te vallen, lijkt ons terug te brengen naar de situatie van voor de fusie, toen dit ook al het geval was.

Besloten wordt om de toelichting van de Cdir aan te horen en daarna de vergadering te schorsen om te zien of de raad zich in deze toelichting kan vinden.

### **8. Kwaliteitsagenda scholen**

De MR heeft nu te weinig informatie om een goed advies te geven over de besteding van deze extra gelden. Waarom "Taal en rekenen" met name in Midden, wat wordt verstaan onder "uitblinken"? Hans constateert dat ook hier de Cdir zijn huiswerk beter moet doen. De keuzes moeten helder beargumenteerd worden zodat de raad een gefundeerd advies kan geven.

### **9. Vakantierooster 2009-2010**

Men kan niet anders dan hiermee akkoord gaan. Wel wordt geconstateerd dat het jammer voor de ouders is dat er tussen Meivakantie en Hemelvaart 3 schooldagen zitten, hetgeen weer problemen op kan gaan leveren met het PO waar dit niet het geval is.

### **10. Begroting 2009**

Er zijn beleidsvoornemens uit af te leiden waar de MR nog niets van af weet. Hier zal op terug gekomen worden.

Opgemerkt wordt nog dat bijna alle stukken die nu voorliggen dezelfde soort opmerkingen krijgen. De raad kan er eigenlijk niet zoveel mee.

### **10a. Begroting MR 2008-2009**

Besloten wordt om voor vacatiegelden een bedrag van € 40,- per persoon per keer op te nemen.

### **11. Vaststelling besluiten MR**

Zie besluitenlijst.

### **12. Rondvraag**

- Paul maakt zich zorgen over de druk die op sommige secties wordt uitgeoefend i.v.m. het boekengeld.

- Er wordt gevraagd om een afkortingenlijst.

- Men wil weten hoe het zit met de directieraadverslagen want die worden nog steeds niet regelmatig toegestuurd. De secretaris geeft alvast het wachtwoord om toegang te krijgen tot het intranet, waar zij te vinden zijn.

### **13. Sluiting**

De voorzitter sluit de vergadering om 20.50

## **BESLUITENLIJST MR / OPENSTAANDE PUNTEN**

22-12-04 d. Directiestatuut

Cdir

O

21-11-07	d. Beleid om een aantrekkelijke werkgever te zijn	Cdir	O
17-01-08	d. Instellen commissie van beroep.	Cdir	O
24-06-08	a. Interconfessionaliteit bespreken op de 1 <sup>e</sup> vergadering in '08-'09	MR/Cdir	O
	b. Schoolplan bijstellen en opnieuw op de agenda laten plaatsen	Cdir	O
18-11-08	a. Nadere info Positionering BI/KI leerlingen onderbouw	Cdir	O
	b. Nadere info Kwaliteitsagenda scholen	Cdir	O
	c. Begroting MR	MR	B

## Verslag van het overleg tussen de MR-ISW en de Cdir-ISW gehouden op 18 november 2008.

Zie de bijgevoegde presentielijst

### 1. Welkom en opening

De voorzitter heet Cor van Dalen en Koos Storm welkom.

### 2. Vaststelling agenda

De punten 6 t/m 10 uit de agenda van de voorafgaande MR-vergadering zullen bij agendapunt 6 worden besproken.

De voorzitter begint meteen met agendapunt 6.

#### 6.6. Begeleidende brief Cdir

Koos Meyster merkt op dat hij en de overige ouders er toch wel aan hechten om de stukken voor een MR vergadering tijdig te krijgen zodat zij zich goed kunnen voorbereiden.

Cor antwoordt dat hij de stukken 6 dagen van tevoren heeft toegestuurd en dat hem dat, ondanks wat daarover in het reglement staat, meer dan voldoende lijkt.

Hans is het hier niet mee eens: reglement is reglement. Cor antwoordt weer op zijn beurt dat er staat wat er staat in het reglement en dat daarover niet gediscussieerd hoeft te worden. Wel heeft het laat toesturen van stukken soms een praktische reden. In dat geval is het een kwestie van wel of geen stukken. Als de raad vasthoudt aan het reglement, dan is dat zo; je kunt daar een mening over hebben, maar het heeft geen zin daarover te discussiëren.

De voorzitter merkt op dat er altijd uitzonderingsgevallen kunnen zijn om, ondanks late aanlevering, stukken toch te behandelen. Het moet echter wel een uitzondering blijven.

#### 6.7. Positionering BK onderbouw

Wietse verbaast zich over het gelopen traject tot dusver. Tijdens de laatste PMR kwam er een stuk boven tafel waarin gesproken werd over positionering van de BK onderbouw. In de begeleidende brief die nu op tafel ligt, kan men lezen dat ver voor de vakantie er kennelijk al nagedacht en/of gesproken is over het niet plaatsen van deze groep op Hoogeland. De raad kan zich niet herinneren hierover ooit uitgebreid ingelicht te zijn. Ten tijde van de discussies over het samengaan van Tiendweg en Chrysantenstraat is men er altijd vanuit gegaan dat alle leerlingen van deze locaties naar het nieuwe gebouw zouden gaan. Als je dan leest dat er eigenlijk al een beslissing genomen is over deze plaatsing, dan voelt de raad zich gepasseerd en zou je er haast aan kunnen twijfelen of we wel integer met elkaar omgaan.

Cor antwoordt dat de opmerking over het integer met elkaar omgaan hem behoorlijk raakt want hij suggereert dat de MR buiten spel gezet is. In de PMR is een week geleden eigenlijk dezelfde discussie gevoerd en er is toen uitgesproken dat het thema van de positionering in de MR al aan de orde was geweest, nl. in de juni vergadering. In de bewuste PMR vergadering was er een aantal leden dat niets van de positionering wist, maar een aantal maakte kenbaar dat er wel degelijk over gesproken was. Cor vindt het verbijsterend dat dezelfde vraag nu weer terug komt maar dan nu met de integriteitslading erbij terwijl hij een week geleden reeds beantwoord is. Er is met het personeel van de Chrysantenstr. en Irenestr. over gesproken, dus van enige geheimzinnigheid is geen sprake. Iedereen wist wat er bedoeld werd toen gezegd werd: we gaan een onderzoek doen naar de BK groep. De opmerking dat er nog nooit eerder over gesproken is, werpt hij ver van zich.

Cor benadrukt dat hij er nooit een geheim van gemaakt heeft dat hij tegen de massaliteit op Hoogeland was. In juni, na gesprekken met het personeel van de Chrysantenstr., is de zorg uitgesproken over de positie van de BK leerlingen. Publicitair lag het hele proces van onderzoeken

wat te doen met deze groep zeer gevoelig en noopte de betrokkenen om zowel extern als intern zeer voorzichtig om te gaan met informatie. Dat heeft ertoe geleid dat de stukken pas 6 dagen geleden opgestuurd konden worden.

Wietse merkt op dat er weliswaar gesproken is over de naamgeving van de school (M/H/V met brede instroom), maar dat hij nooit begrepen heeft dat een groep buiten de nieuwbouw geplaatst zou worden. Op papier heeft de raad dat nooit zo gekregen.

Cor geeft aan dat de communicatie over de BK groep al in een vroeg stadium is begonnen. Met het personeel Tiendweg en Chrysantenstr. is er heel expliciet gesproken over andere locaties.

Hans geeft aan dat de taak van de MR o.a. het in de gaten houden en controleren is van de procedure en dat hij die in deze kwestie niet kan ontdekken; in feite staat de raad voor een voldongen feit.

Cor antwoordt dat gezien de gevoeligheid van het onderwerp, er geen goede procedure vast te stellen was omdat de zaken in onderhandelingen te snel veranderden. Wat hij gedaan heeft is kenbaar maken zowel in de MR (vergadering van juni) als voor het personeel dat de positie van de BK leerlingen onderzocht zal gaan worden en dat er rond de herfstvakantie uitsluitel zal komen. Was er toen gezegd: wat wordt de procedure, dan hadden daar afspraken over gemaakt kunnen worden. De stelling van Cor is dat men op de hoogte is geweest.

Hans zegt dat je op moet passen te denken dat als het personeel ingelicht is, de MR er ook van op de hoogte is. Hij wil weten van Cor welke rol hij de MR toedicht.

Hierop wil Cor weten waarom deze vraag gesteld wordt.

Hans antwoordt dat hij niet weet welke rol de MR in deze heeft. De raad moet controleren of de juiste weg bewandeld is en je kunt je afvragen of de raad daar in dit geval toe is staat is of is geweest.

Cor antwoordt dat als hij, zoals nu, moet kiezen tussen de procedure en de inhoud, hij voor de inhoud kiest. Het stuk dat nu op tafel ligt is het logische sluitstuk van een aantal formele stappen die eerder gezet zijn. Hij snap niet dat de raad zich buiten spel gezet voelt.

John merkt op dat het ook te maken kan hebben met de manier van communiceren; men geeft elkaar in de raad vaak impressies van zaken en dat wordt meegenomen zonder dat er op dat moment daarover een standpunt geformuleerd is of dat er een duidelijk beleid uit te halen valt.

Paul vraagt zich af of het voorgenomen besluit geen precedenten schept voor locaties die ook BK leerlingen hebben. Ver der maakt hij zich zorgen over het feit dat er niets in het stuk staat over de lestabel van deze leerlingen; die zou moeten veranderen.

Cor antwoordt dat er aan het begin van het jaar een werkgroep gestart om na te denken over een andere manier van lesgeven aan deze BK leerlingen; meer 'doe onderwijs'.

Nelly merkt op dat dit soort zaken ook handig is om te weten en dat soortgelijke informatie niet alleen mondeling maar ook schriftelijk gegeven moet worden.

Bart voegt toe dat blijkt dat hijzelf, maar ook de raad, kennelijk bepaalde informatie mist. Dit onderwerp van de BK leerlingen had meerdere malen op de agenda moeten staan, er hadden 'updates' moeten zijn.

Wietse zegt dat hij misschien te scherpe bewoordingen heeft gebruikt maar dat de duidelijkheid te wensen heeft overgelaten. De raad heeft meerdere malen gevraagd om bij dit soort belangrijke stappen betrokken te worden gedurende het proces.

Cor geeft weer aan dat de radiostilte een reden had, nl. de gevoeligheid van het onderwerp.

Omdat de discussie dreigt zich te herhalen, schorst de voorzitter de vergadering om 21.50 zodat de MR zich kan beraden.

John verwoordt het algemeen gevoelen dat je de indruk krijgt niet als gelijkwaardige partners aan tafel te zitten, dat er een beslissing voor je genomen wordt.

Hans meent dat de raad een principe besluit moet nemen.

De conclusie van het overleg is dat de MR zijn instemming opschort en eerst alles beter wil kunnen overzien aangaande de personele gevolgen, de gevolgen voor andere locaties, de onderwijskundige gevolgen (o.a. lestabel), de motivatie van de keuze voor Midden, om hoeveel klassen gaat het etc.

Om 22.20 heropent de voorzitter de overlegvergadering.

De voorzitter motiveert het besluit van de MR om zijn instemming met het voorgenomen besluit van de Cdir op te schorten.

In afstemming met de Cdir wordt vervolgens besloten om dit onderwerp op de eerstkomende MR vergadering weer op de agenda te zetten.

Koos wil wel weten of deze beslissing van de MR nu betekent dat alles omtrent de positionering stil komt te liggen of dat de raad toch z'n fiat aan de Cdir kan geven om met de voorlichting over de BK klassen verder te gaan.

De voorzitter geeft aan dat de raad vindt dat dat geen doorgang kan vinden.

Cor merkt vervolgens op dat hij verder gaat zoals aangegeven in het tijdpad in de begeleidende brief, dus de voorlichting zal de volgende dag plaatsvinden tijdens de ontmoeting met de basisschoolhoofden; dat is zijn verantwoordelijkheid. Dit betekent dat er twee modellen zijn: we constateren dat we het niet eens zijn en vervolgens gaan we de weg van het geschil in of we communiceren dat we met de positionering doorgaan zoals het in het stuk van de Cdir staat maar met in achtneming van de inspraakprocedure van de MR en op de volgende vergadering bespreken we de vragen die door de MR opgeworpen zijn. In ieder geval zal Cor zijn verantwoordelijkheid nemen want de voorlichting kan niet tot januari wachten.

John vraagt zich af of de Cdir beseft dat het met zo'n houding wel heel erg moeilijk is voor ouders die zich betrokken voelen bij de school om enthousiast te blijven voor de MR.

De voorzitter trekt de conclusie dat de MR zich zal gaan beraden op de te nemen vervolgstappen.

Gezien de tijd, besluit de voorzitter om de andere punten door te schuiven naar de volgende vergadering. Het verslag van de vorige vergadering kan nog wel even besproken worden.

### **3. Verslag MR d.d. 6 oktober 2008**

Tekstueel: geen opmerkingen

Naar aanleiding van: geen opmerkingen

### **8. Rondvraag**

John merkt op dat het hem opvalt dat nu er een andere financiering gaat komen van de boeken en dit gevolgen kan hebben voor de financiën van de school er wel ineens wordt aangedrongen bij secties om zo goedkoop mogelijk te blijven terwijl toen de ouders zelf de boeken moesten betalen dat niet zo aan de orde was.

Koos Storm meldt de volgende punten:

- er is een enquête uitgezet onder het personeel om te inventariseren of en in welke mate er behoefte is aan kinderopvang georganiseerd door de school
- er komt een notie nieuw benoemden aan
- het adverteren wordt doorgelicht met een bureau van buiten
- er komt een aanpassing van de scholingsactiviteiten
- er komt een aanvulling van de functie van zorgcoördinator (10 functie) en een functie managementassistent(e). Formeel moeten deze beschrijvingen eerst nog aan de MR worden voorgelegd. Het probleem is echter dat de locatie Tiendweg om deze functie zit te springen zodat zij met de huidige zorgcoördinator die daar nu op detacheringbasis werkt om de tafel kunnen gaan zitten en de management assistent zal Cor bijstaan in z'n werkzaamheden. Koos vraagt de raad om door te mogen gaan met deze 2 functies, ook al is de omschrijving nog niet aan de raad voorgelegd.

De raad besluit om over dit laatste punt eerst onderling te overleggen.

Jolijn: hoe zit het met de OLMR vergaderingen?

Cor antwoordt dat deze geleding bij elkaar komt of geroepen wordt indien er behoefte aan is. Er zijn wel data gereserveerd.

Vervolgens ontstaat er een discussie over de vakantieregeling. Jolijn zegt dat de instemming van de ouders gewenst is maar dat ze nergens kan zien dat de ouders van de raad daar enige invloed op kunnen hebben. Dus eigenlijk is het een wassen neus.

Paul antwoordt hierop dat er in principe van afgeweken kan worden indien de ouders dit zouden willen.

### **9. Sluiting**

De voorzitter sluit de overlegvergadering om 22.50

In de navergadering besluit de raad om eerst de beide functiebeschrijvingen af te wachten alvorens groen licht te geven voor verdere stappen.

De voorzitter bedankt nadrukkelijk de ouders voor hun constructieve bijdrage aan deze vergadering

**Presentielijst MR-ISW**

**Datum:** .....18-11-2008

**ISW**  
Interconfessionele  
Scholengroep Westland



	Naam	Handtekening
Dhr. B.C.	Wijnen	<i>[Handwritten signature]</i>
Dhr. W.	Tuinenga	<i>[Handwritten signature]</i>
Mw. A.T.S.J.	de Grood	<i>[Handwritten signature]</i>
Dhr. P.	van Rijn	<i>[Handwritten signature]</i>
Dhr. H.C.	Mieog	<i>[Handwritten signature]</i>
Dhr. P.	Huisman	<i>[Handwritten signature]</i>
Mw. P.J.	Huizenga	<i>[Handwritten signature]</i>
Dhr. J.L.	Broeke	<i>[Handwritten signature]</i>
Dhr. A.	van Spronsen	<i>[Handwritten signature]</i>
Dhr. L.N.M.	Smiers	<i>[Handwritten signature]</i>
Dhr. F.	Riper	<i>[Handwritten signature]</i>
Dhr. J.	van der Lubbe	<i>[Handwritten signature]</i>
Dhr. J.	Meyster	<i>[Handwritten signature]</i>
Mw. B.A.	Wanders-Korving	<i>[Handwritten signature]</i>
Mw. J.C.	van den Ende	<i>[Handwritten signature]</i>
Mej. R.	Valstar	<i>[Handwritten signature]</i>
	<i>Peter van der Plas</i>	
Dhr. J.C.	Storm	
Dhr. C.	van Dalen	